The SKF logo is rendered in a bold, blue, sans-serif typeface. The letters are thick and blocky, with a distinctive design where the top and bottom horizontal strokes of each letter are slightly offset from the vertical stems. The 'S' has a large, open counter. The 'K' features a sharp, diagonal cutout. The 'F' has a horizontal top bar and a vertical stem with a small horizontal tick at the top. A registered trademark symbol (®) is positioned to the right of the 'F'. The logo is centered horizontally and is framed by two thin red lines: one above and one below, both with rounded ends.



# Intérêts du logiciel de gestion de projet collaboratif

Présenté à la conférence PMI - CESI  
par Gilles Labouret  
27 Septembre 2012

**SKF®**

# Agenda

---

1. Légitimité sur le sujet
2. Besoin logiciel
3. Notre logiciel, nos choix
4. Effets liés au logiciel
5. Améliorations à venir et limite de notre solution actuelle

# 1

1. Légitimité sur le sujet
2. Besoin logiciel
3. Nos choix, notre logiciel
4. Effets liés au logiciel
5. Améliorations à venir et limite de notre solution actuelle

## Légitimité sur le sujet

# SKF sert de très nombreuses industries...

	<a href="#">Aerospace</a>		Fluid power - compressors		Machine tools
	<a href="#">Agriculture and Forestry</a>		Fluid power - pumps		Marine
	<a href="#">Automation</a>		Fluid power - industrial fans & blowers		Material handling
	<a href="#">Construction</a>		Food and beverage		Medical and healthcare
	<a href="#">Defense</a>		Forklift trucks		Metal
	<a href="#">Renewable Energy</a>		Industrial distribution		Mining and mineral processing
	<a href="#">Traditional Energy</a>		Industrial electrical		Pulp and paper
			Industrial transmissions		Railway

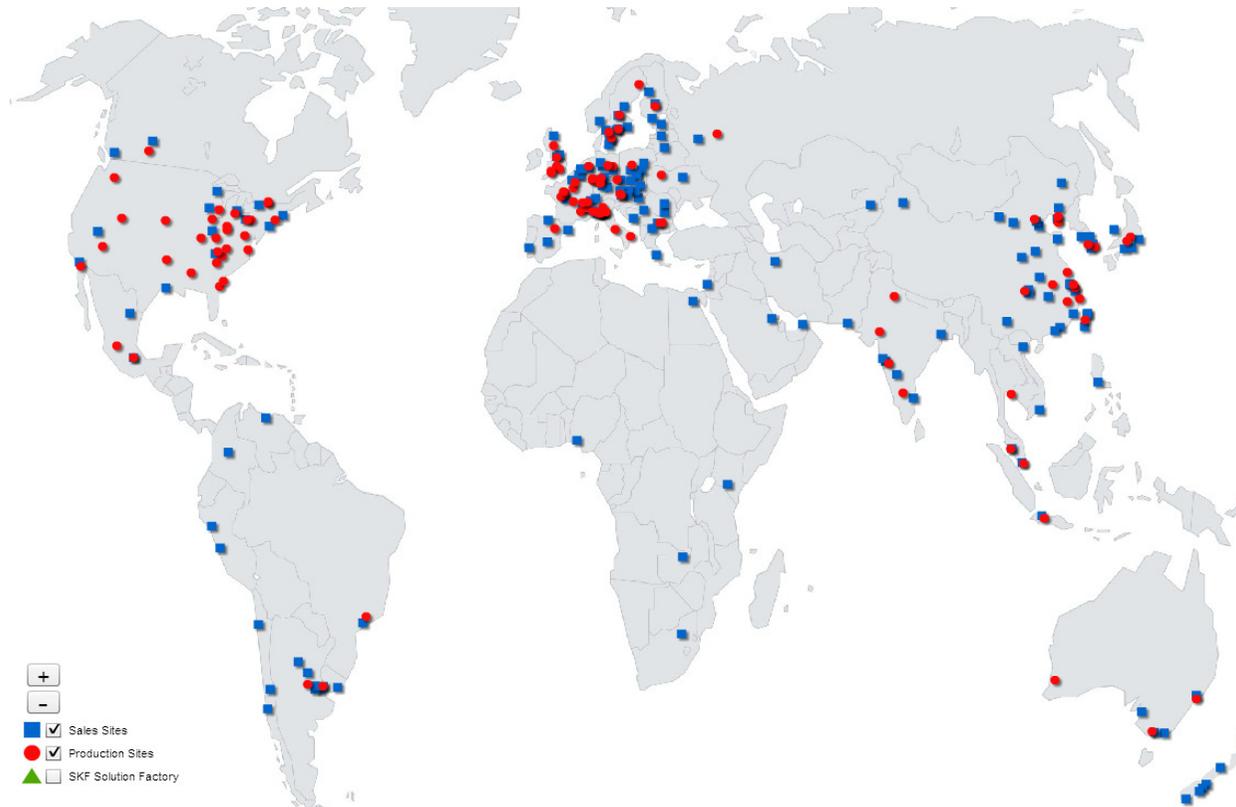
**...avec une gamme d'offres très variée et large.**

De très nombreux produits dans des secteurs innovants et souvent fortement concurrentiels.



# SKF, une entreprise globale

45000 employés, 80 pays, CA 5Mds€ et ...



...plus de 600 personnes dans plus de 20 pays, toutes impliquées dans nos projets d'innovation produits.

# Projets d'innovation "produit"

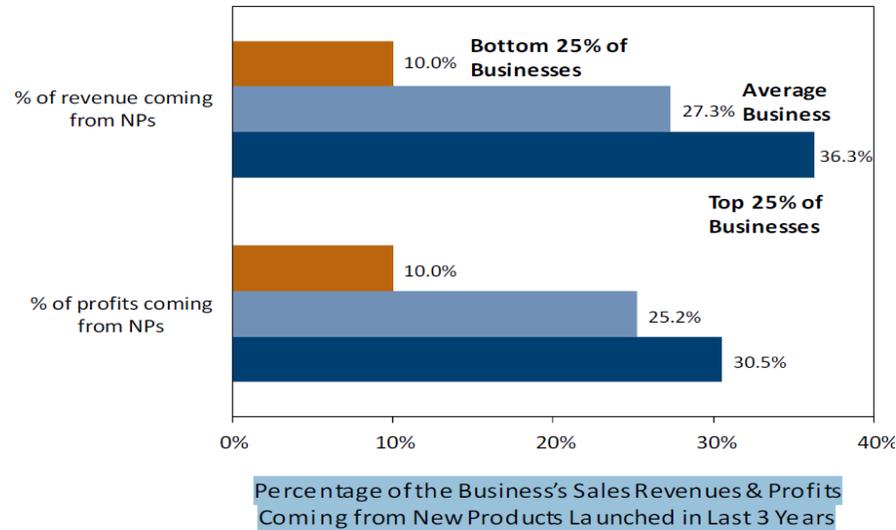
Chaque innovation entre dans notre processus marketing de création de nouvelles offres pour les applications industrielles

**250** idées par an  
**150** projets par an

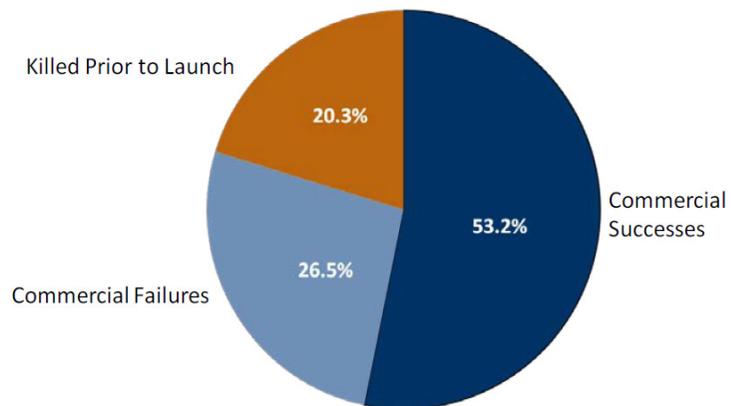
**15** lancements par an

# De l'importance de l'innovation pour une entreprise

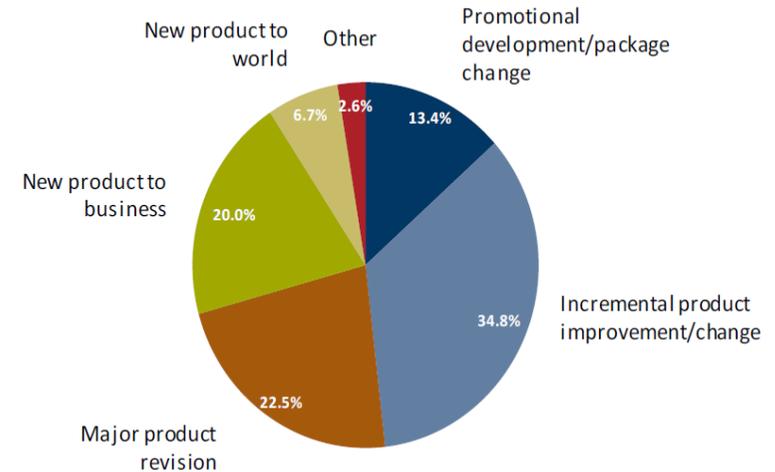
**Exhibit 2.1: Percentage of Revenues & Profits from New Products**



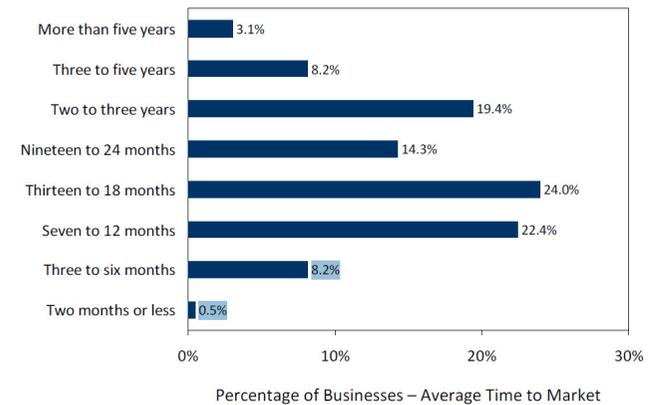
**Exhibit 2.2: Success, Fail and Kill Rates – The Average Business**



**Exhibit 2.14: Breakdown of Projects by Project Type for the Average Business**



**Exhibit 2.4: Time to Market (Idea to Launch Months)**



# 2

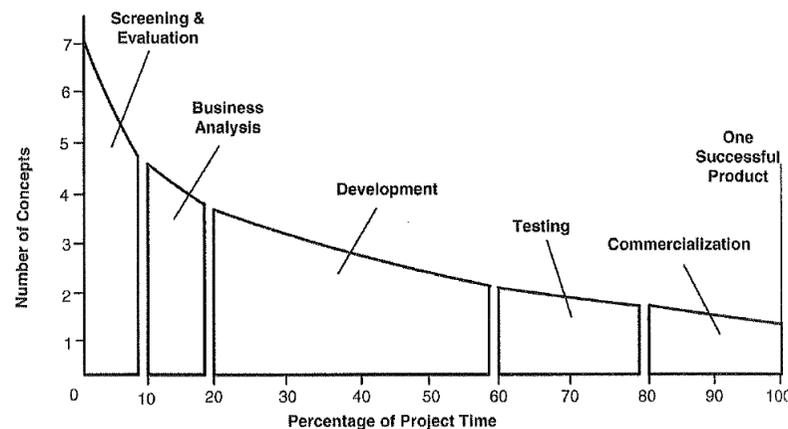
1. Légitimité sur le sujet
2. Besoin logiciel
3. Nos choix, notre logiciel
4. Effets liés au logiciel
5. Améliorations à venir et limite de notre solution actuelle

## Besoin logiciel

# Besoin primaire: Management du portefeuille

Comme dans beaucoup d'entreprise, les premiers besoins satisfaits sont ceux du management. Ils orientent ensuite les choix des parties prenantes.

- Maitriser les projets développés dans les diverses entités de SKF
- Garantir qu'ils suivent les mêmes procédures
- Organiser une gouvernance centralisée (Gates centrales/locales)
- Calculer le ROI des projets de manière uniforme
- Evaluer la performance des projets et donc des équipes
- Prioriser les projets afin de maximiser les performances et les résultats



SOURCE: A. L. Page, "PDMA new product development survey: Performance and best practices," paper presented at PDMA Conference, Chicago, Nov. 13, 1991.

# Besoin généré: Management des projets

Contrairement à ce qu'on imaginait, la gestion de projet à proprement parlé (Gantt, Pert, ...) n'est pas une grande difficulté dans les projets d'innovation (chez SKF).

## Besoins exprimés :

- Partager des informations projet au sein des équipes réparties sur plusieurs sites
- Stocker et rendre visibles des données du projet
- Officialiser des accords du management
- Obtenir l'investissement et la coordination des parties prenantes (ventes, responsables techniques, communication, ...)

# 3

1. Légitimité sur le sujet
2. Besoin logiciel
3. Nos choix, notre logiciel
4. Effets liés au logiciel
5. Améliorations à venir et limite de notre solution actuelle

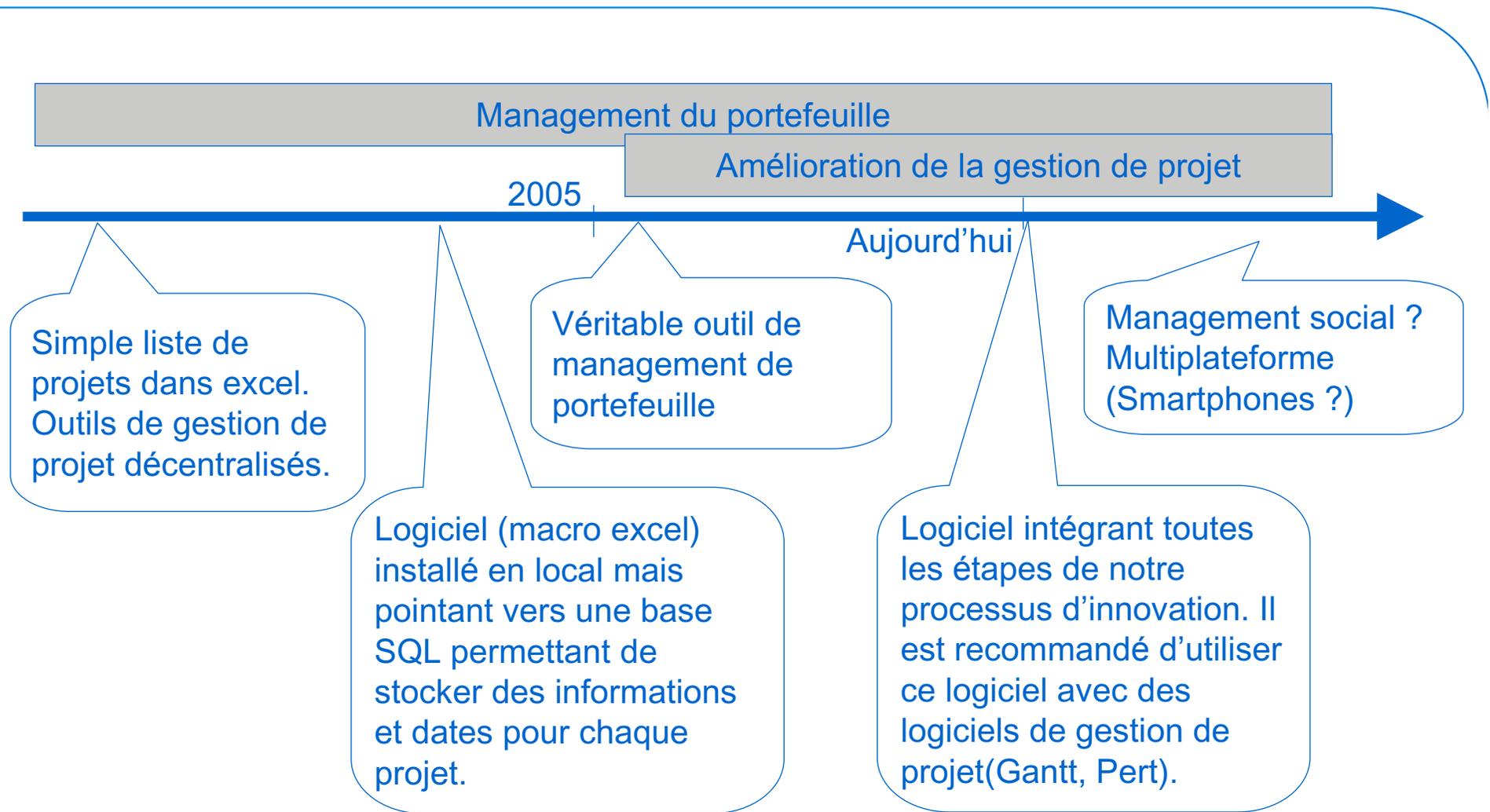
## Nos choix, Notre logiciel

## Dimensions de nos choix

---

- Gestion de projet simplifiée et structurée
- Respect des procédures et méthodologies
- Amélioration des interactions et de la collaboration
- Management de la performance des projets et de leurs impacts
- SKF est déjà équipée en outils de communication et souhaite rationaliser ses logiciels
- Budget limité et couts masqués => développement et formation réalisés en interne
- Accès à des outils de gestion de projet collaboratifs ou non (MS Project, Mindmanager et Projectplace)

# Historique de la création de notre logiciel



# 4

1. Légitimité sur le sujet
2. Besoin logiciel
3. Nos choix, notre logiciel
4. Effets liés au logiciel
5. Améliorations à venir et limite de notre solution actuelle

## Effets liés au logiciel

# Amélioration de la gestion des portefeuilles

- Amélioration de la connaissance des problèmes et de la performance pendant et après le projet
- Meilleure intégration de la stratégie dans les choix de projet
- Amélioration de la gestion des ressources et des budgets
- Amélioration globale de la performance des équipes
- Meilleure implication des décideurs
- Activités GPMO et PMO possibles
- Visualisation des tendances pour les futurs projets
- Intégration des nouveaux objectifs (environnementales...)

# Amélioration de la gestion des projets

---

- Plus d'implication des équipes projet qui se savent vues
- Plus de visibilité et donc d'impact sur les parties prenantes
- Certitude de suivre les procédures et d'utiliser des outils complets et performants (Business Case, canevas de communication, Value Proposition...)
- Accès centralisé aux documents (canevas, historique, versions...) quelque soit le lieu et l'instant (multi-sites)

## Collaboratif selon SKF

---

- Echange d'information (fichiers et décisions)
- Focus sur l'exécution et non les jalons et les points de contrôle
- Gestion de portefeuille individualisée
- Alertes et informations
- Intégration de parties prenantes hors équipe projets
- **ATTENTION AUX FUITES** (grosse réticence managériale et mise en place de système de gestion des accès sophistiqué)

# 5

1. Légitimité sur le sujet
2. Besoin logiciel
3. Nos choix, notre logiciel
4. Effets liés au logiciel
5. Améliorations à venir et limite de notre solution actuelle

**Améliorations à venir et limite de  
notre solution actuelle**

## Et si nous devions repartir de zéro aujourd'hui ?

Entreraient en compte d'autres éléments :

- Technologies web et multi-plateformes à la place d'Excel
- Coûts de développements (Inde) si développement interne
- Nouvelles solutions logicielles disponibles

Mais nous privilégierons la gestion de portefeuille, le management des procédures métier, la gestion documentaire et le collaboratif sur la gestion de projet « pure »(Gantt, Pert...).

Question ?